



Boletín N° 99  
Noviembre 2014  
ISSN 2346-9102

Sección Economía  
y Estadística,  
Sección Granos

# Reporte agroindustrial

## Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Resultados productivos y económicos del cultivo de maíz en Tucumán, campaña 2013/14 vs 2012/13



ESTACIÓN EXPERIMENTAL  
AGROINDUSTRIAL  
OBISPO COLOBRES  
Tucumán | Argentina

[www.eeaoc.org.ar](http://www.eeaoc.org.ar)





# Reporte agroindustrial

## Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

### Resultados productivos y económicos del cultivo de maíz en Tucumán, campaña 2013/14 vs 2012/13

Resumen	1
Superficie sembrada, rendimiento y producción	2
Gastos de producción de maíz 2013/14 vs 2012/13	2
Márgenes brutos y rendimientos de indiferencia en las campañas 2012/13 y 2013/14	3
Consideraciones finales	5

#### Editor responsable

Dr. L. Daniel Ploper

Comisión de publicaciones y difusión  
Comisión página web

#### EAAOC

William Cross 3150 - (T4101XAC) Las Talitas  
Tucumán - Argentina  
Tel.: 54-381-4521018- 4521000 int 261  
[www.eaac.org.ar](http://www.eaac.org.ar)

#### Autores

Daniela Pérez, Virginia Paredes , Graciela Rodriguez  
Daniel Gamboa y Mario Devani

#### Programa Granos

#### Secciones

Economía y Estadísticas I Granos

#### Contacto

[economia@eeaac.org.ar](mailto:economia@eeaac.org.ar)





# Reporte agroindustrial

## Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

### Resultados productivos y económicos del cultivo de maíz en Tucumán, campaña 2013/14 vs 2012/13

Daniela Pérez\*, Virginia Paredes\*, Graciela Rodríguez\*, Daniel Gamboa\*\* y Mario Devani\*\*

La campaña agrícola 2013/14 en Tucumán, al igual que las dos anteriores, se caracterizó por la ocurrencia de condiciones agroclimáticas desfavorables para el normal desarrollo de los cultivos. Nuevamente hubo irregularidad y escases en las precipitaciones, lo que provocó que lotes que tenían con destino soja fueron sembrados con maíz. La superficie con maíz tuvo un crecimiento importante .

El margen bruto de maíz en Tucumán en la campaña 2013/14 se volvió negativo desde julio. El rendimiento del maíz a diferencia del de soja se ubicó por arriba del promedio histórico, pero no alcanzó para generar un resultado económico positivo, ya que la drástica caída del precio determinó que el rendimiento de indiferencia se ubicara por arriba del rinde promedio.

---

\*Ings.Agrs, Sección Economía Estadísticas,\*\* Ing.Agr. Sección Granos, EEAO

## Superficie sembrada, rendimiento y producción

La superficie sembrada con maíz en Tucumán pasó de 64.820 ha en el ciclo 2012/13 a 70.910 ha en 2013/14, esto implica un aumento del 9,4 % de una campaña a la otra.

La producción de la campaña 2013/14 oscilaría alrededor de las 4750.000\* t y el rendimiento promedio en 6,82 t/ha\*. Cabe señalar que hubo muchos problemas con *Fusarium* lo que de acuerdo al momento de entrega pudo haber generado descuentos en la comercialización.

## Gastos de producción de maíz 2012/13-2013/14

El esquema utilizado para el cálculo de gastos de producción, cosecha y comercialización en cada ciclo se basa en las sugerencias de los técnicos de la Sección Granos y en la encuesta que realiza la Sección Economía al final de cada campaña a informantes calificados del sector. Los precios de los insumos y labores son los vigentes al momento en el que fueron utilizados. Los gastos de siembra, aplicaciones de agroquímicos, cosecha y flete corresponden a valores de contratista. Ningún precio incluye IVA, tampoco se consideran otros impuestos. Para calcular el gasto en flete por ha se utilizaron los rendimientos promedios de cada campaña.

En la Figura 1 se muestra el resultado obtenido para cada rubro del gasto incurrido de siembra a cosecha en ambas campañas.

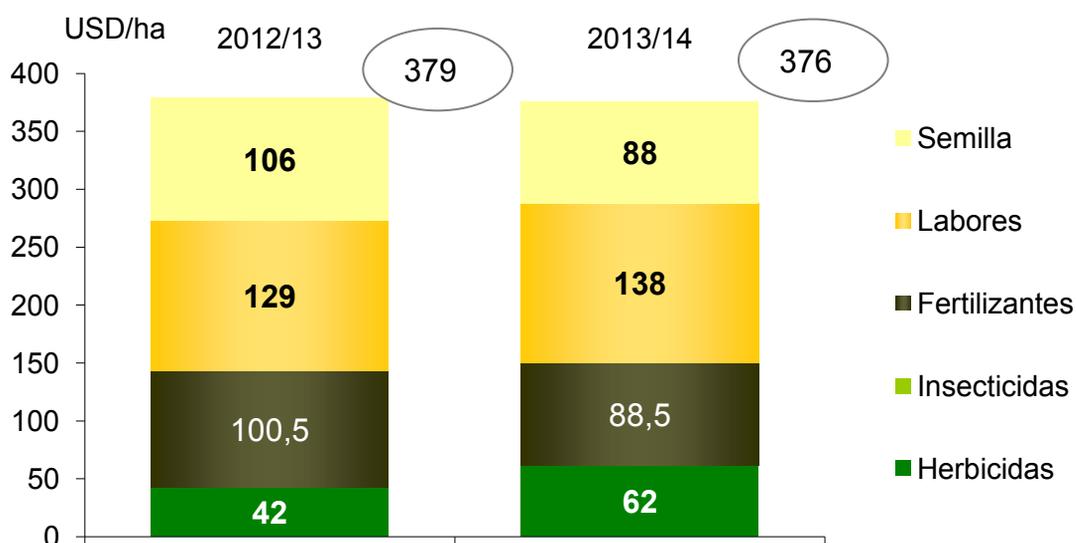


Figura 1. Gastos de siembra a cosecha para el cultivo de maíz en Tucumán, expresados en dólares corrientes por ha. Campañas 2012/13 y 2013/14.

Analizando el gasto de barbecho a cosecha en los ciclos 2012/13 y 2013/14 se observa que prácticamente no hubo modificaciones. Esto fue consecuencia del cambio en los precios de dos de los insumos más relevantes para el cultivo de maíz: los fertilizante y la semilla. La urea tuvo una disminución del 12% y el superfosfato del 11%.

En el caso de la semilla en ambas campañas se consideró un maíz Hx, tecnología que disminuyó su precio al estar siendo reemplazados estos maíces por otros más caros, con tecnología power core, víptera o triple pro.

\* Valores sujetos a ajuste

Por su parte el gasto en labores y herbicidas se incrementó en 7% y 48%, respectivamente. El mayor gasto en herbicidas se debe a un mayor número de aplicaciones por el incremento de los problemas con malezas.

### Márgenes brutos y rendimientos de indiferencia en las campañas 2012/13 y 2013/14

Para determinar el margen bruto en dólares por hectárea de cada campaña se calcularon los ingresos brutos, y se descontaron los gastos de producción, comercialización, administración - estructura y arriendo. En la Figura 2 se muestran el gasto de producción (barbecho a cosecha), el gasto en flete, en administración y estructura y el arriendo expresados en USD corrientes/ha, para las campañas en análisis. Se observa que las erogaciones fueron crecientes.

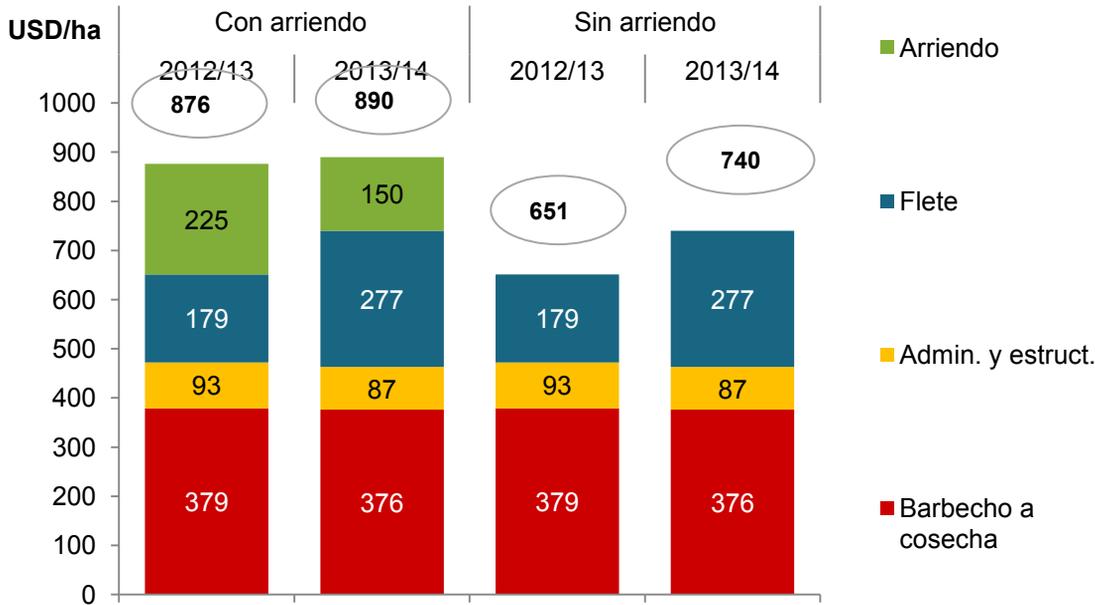


Figura 2. Gastos de producción, flete, administración y arriendo del cultivo de maíz expresados en USD corrientes/ha en Tucumán. Campañas 2012/13 y 2013/14.

Cabe señalar que en 2013/14 se produjo un ajuste hacia abajo del precio pagado por los arriendos debido a la menor rentabilidad y a la creciente incertidumbre, consecuencia de la compleja campaña 2012/13. Además hubo una disminución del costo de estructura en dólares debido a la fuerte devaluación registrada a comienzos de 2014.

En la Figura 3, se muestra el ingreso bruto de cada campaña. Para su determinación se utilizaron el rinde promedio de cada ciclo 4 t/ha y 6,7 t/ha, para 2012/13 y 2013/14, respectivamente. Con respecto a los precios para la cosecha 2013 se trabajó con el un valor de 174 USD/t (promedio junio-dic de 2013), mientras que para 2014 se utilizaron dos promedios uno de 147 USD/t (correspondiente a mayo-agosto de 2014), y otro 110 USD/t (promedio del mes de setiembre de 2014), valores registrados por la Bolsa de Comercio de Rosario.

Con los supuestos empleados en este apartado en Tucumán en la campaña 2012/13 el margen bruto del maíz fue negativo con arriendo y apenas positivo en tierras propias. En la campaña 2013/14, con el mayor precio, (que corresponde a un período de cosecha irrelevante), el margen fue positivo, mientras que con el precio de mayo - agosto el margen fue negativo, ya sea con o sin arriendo.

Con respecto al rendimiento de indiferencia, que son las toneladas de maíz necesarias para cubrir el gasto directo para un determinado nivel de precios, el análisis en la campaña 2012/13, sin arriendo estuvo por debajo de rinde promedio de la campaña. En el caso con arriendo el rinde de indiferencia se ubicó por arriba del rendimiento promedio de la campaña y además muy cerca de 5,5 t/ha (promedio de los últimos catorce años). Analizando el ciclo 2013/14, considerando el precio de 147 USD/t tanto con como sin arriendo el rinde de indiferencia estuvo por debajo del promedio de la campaña, pero al considerar el precio de 110 USD/t los valores de equilibrio crecieron drásticamente ubicándose muy por arriba del promedio histórico (Figura 3).

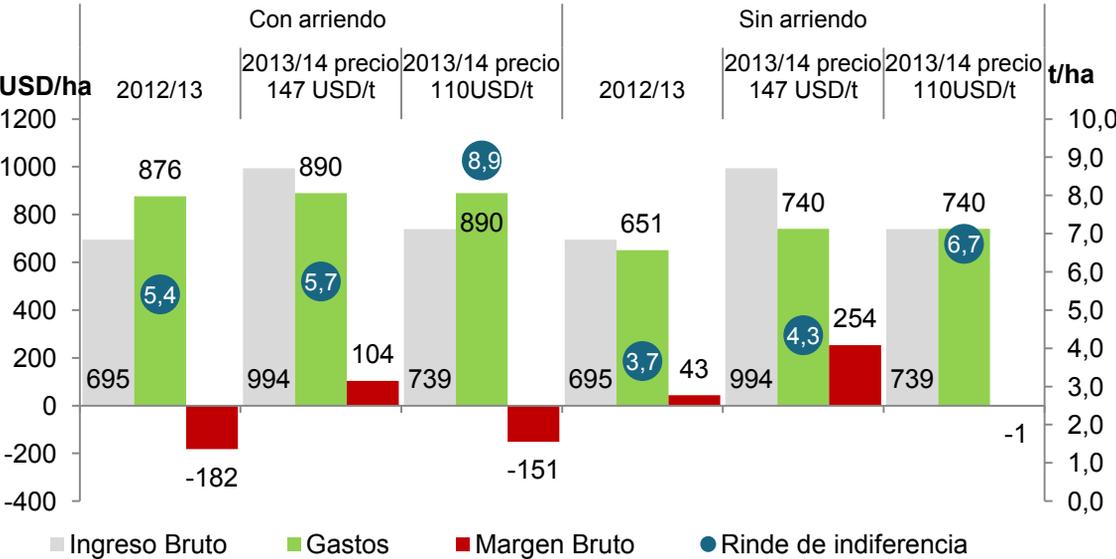


Figura 3. Ingreso bruto, gastos (producción, flete, administración, arriendo), margen bruto y rendimiento de indiferencia del cultivo de soja expresados en USD corrientes/ha en Tucumán. Campañas 2012/13 y 2013/14.

## Consideraciones finales

La campaña maicera 2013/14 en Tucumán tuvo, a diferencia de la anterior y a pesar de que las lluvias fueron irregulares e inferiores al promedio, un resultado productivo excelente.

Los costos de barbecho a comercialización fueron superiores a 2012/13, lo que sumado a la importantísima caída del precio, determinó márgenes brutos negativos y rendimientos de indiferencia superiores al promedio histórico.

Desde el punto de vista productivo y económico, la producción de maíz en Tucumán lleva tres años consecutivos de resultados nulos o negativos. Esta situación hace necesario replantear la incidencia altamente negativa de la presión impositiva en la misma. Además, es necesario buscar alternativas que permitan compensar o evitar el gasto en flete.

## Bibliografía consultada

Fandos C., P. Scandaliaris, J.I. Carreras Baldrés y F. Soria. 2013 Campaña de soja y maíz 2012/2013 en Tucumán: superficie sembrada y comparación con campañas anteriores. Reporte Agroindustrial N°78, EEAOC

Fandos C., P. Scandaliaris, J.I. Carreras Baldrés y F. Soria. 2014 Superficie cultivada con soja y maíz en la Campaña 2013/2014 en la provincia de Tucumán. Comparación con campaña precedente. Reporte Agroindustrial N°92, EEAOC

Pérez D, V.Paredes, D. Gamboa, G. Rodriguez y M.Devani. 2013 Resultados productivos y económicos del cultivo de maíz en Tucumán, campaña 2012/13 vs 2011/12. Reporte Agroindustrial N°86, EEAOC .