



Boletín N° 114
Diciembre 2015
ISSN 2346-9102

Sección Economía
y Estadística

Reporte agroindustrial

Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Los números del maíz y la soja en
Tucumán vs los de la zona núcleo
en la campaña 2014/15



ESTACIÓN EXPERIMENTAL
AGROINDUSTRIAL
OBISPO COLOMBRES
Tucumán | Argentina

www.eeaoc.org.ar





Reporte agroindustrial

Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Los números del maíz y la soja en Tucumán vs los de la zona núcleo en la campaña 2014/15

Resumen	3
Gastos de producción de maíz y soja 2005/06 vs 2014/15	4
Tucumán vs Zona Núcleo: rendimientos promedios, gastos de producción y flete, rindes de indiferencia	5
Consideraciones finales	6

Editor responsable

Dr. L. Daniel Ploper

Comisión de publicaciones y difusión
Comisión página web

EAAOC

William Cross 3150 - (T4101XAC) Las Talitas
Tucumán - Argentina
Tel.: 54-381- 4521018- 4521000 int 261
www.eaac.org.ar

Autores

Daniela Pérez, Virginia Paredes, Graciela Rodriguez,
Mario Devani y Daniel Gamboa

Programa Granos

Secciones

Economía y Estadísticas I Granos

Contacto

economia@eeaac.org.ar





Reporte agroindustrial

Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Los números del maíz y la soja en Tucumán vs los de la zona núcleo en la campaña 2014/15

Daniela Pérez,* Virginia Paredes,* Graciela Rodríguez,* Mario Devani** y Daniel Gamboa**

El presente reporte es una síntesis de la presentación realizada en el XV Taller de Híbridos de Maíz EEAOC realizado el 14 de Octubre de 2015.

En este reporte se analizaron conjuntamente precios y costos de las producciones de maíz y soja en Tucumán en las campañas 2005/06 de maíz, 2006/07 de soja y en el ciclo 2014/15 para ambos cultivos (en la última campaña el análisis de precios se extendía hasta el mes octubre).

La elección de las campaña 2005/06 de maíz y 2006/07 de soja obedecía a la búsqueda de un escenario con precios similares a los que se venían registrando hasta octubre de 2015, lo que ocurrió en dichas campañas.

Mientras que en aquellas campañas, para un nivel de precios semejantes se necesitaban alrededor de 3 t/ha de maíz y 1,3 t/ha de soja. En 2015 hasta octubre se necesitan alrededor de 10 t/ha de maíz y 3 t/ha de soja (sin considerar el costo del arriendo). Este diferencial de rindes de indiferencia obedeció a un aumento de los gastos de barbecho a cosecha

También se comparó Tucumán con la zona núcleo productora de granos del país (provincias de Buenos Aires y Córdoba), en este caso los rindes promedios del último quinquenio en la Provincia fueron inferiores en un 16% en soja y en un 30% en maíz. Por otro lado al comparar los rindes de indiferencia con los rindes promedios zonales, mientras que Tucumán se encuentra en este momento con rindes de indiferencia superiores a los promedios zonales, la zona Núcleo todavía no ha llegado a esta situación. Cuando el análisis de rindes de indiferencia se realiza con un precio pizarra al que se descuenta el efecto retenciones y ROE, los rendimientos de indiferencia se ubican por debajo de los promedios zonales, es decir que con este ajuste los márgenes negativos pasan a positivos.

Ings.Agrs, Sección Economía Estadísticas, Ing.Agr. Sección Granos, EEAOC*

Gastos de producción de maíz 2005/06 y soja 2006/07 vs 2014/15

Comparando las campañas 2005/06 de maíz y 2006/07 de soja con la campaña 2014/15 de ambos cultivos, se observa un diferencial de gastos de barbecho a cosecha del orden de 108% en maíz y de 129% en soja (Figura 1). Hubo contribuciones de todos los rubros, especialmente en herbicidas e insecticidas. El gasto en herbicidas creció un 200% en maíz y un 290% en soja, mientras que los insecticidas en soja lo hicieron en un 259%. Cabe aclarar que el uso de insecticidas en maíz pasó a ser casi nulo debido al uso de híbridos, primero BT, luego HX y ahora Viptera o triple Pro. También en administración y estructura hubo un incremento de 171% en maíz y 139% en soja. Las labores (siembra, aplicaciones y cosecha) aumentaron alrededor de un 100% en ambos cultivos.

El incremento de los gastos para controlar plagas estuvo influenciada en parte por el inadecuado nivel de rotación con maíz, ya que en varias campañas la siembra de este cultivo fue desalentada por tener menor rentabilidad que la soja, por el pagos de derechos de exportación, cierres de la exportación o una lenta liberación de permisos de exportación, lo que incidió negativamente en su precio y en su normal comercialización.

Los precios de insumos, servicios y granos no incluyen IVA, ni otros impuestos, tampoco gastos de administración y estructura. Los gastos de siembra, aplicaciones y cosecha corresponden a valores de contratistas.

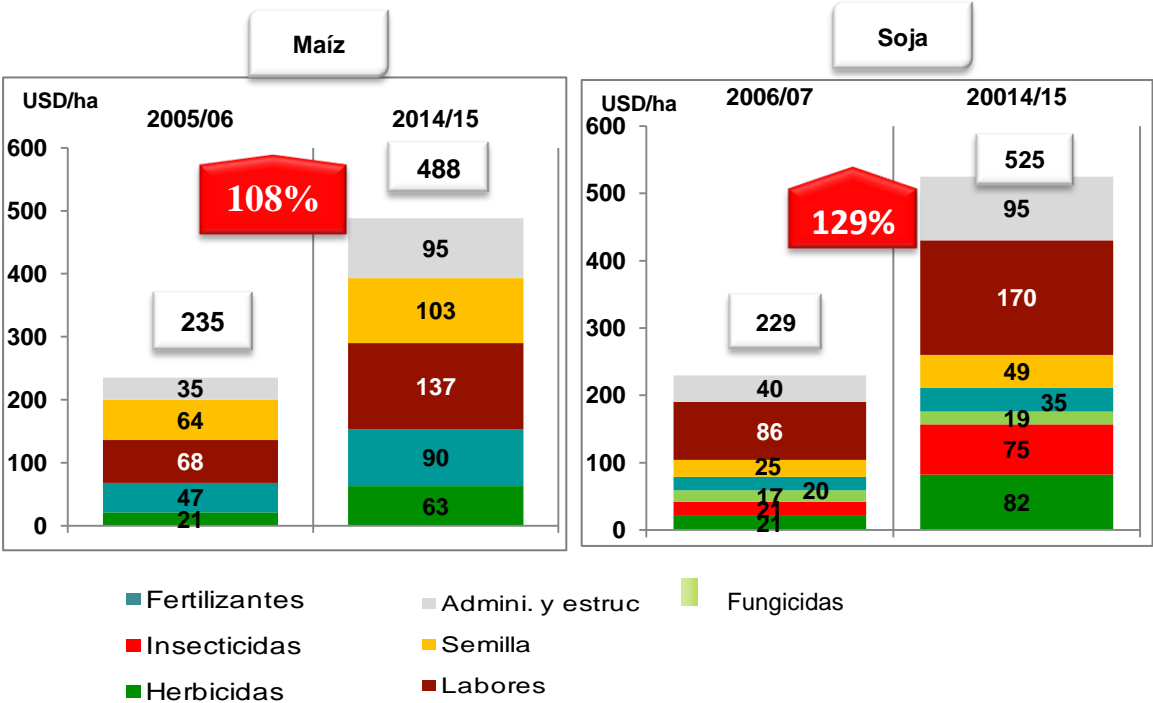


Figura 1 | Gastos de barbecho a cosecha para los cultivos de maíz y soja en Tucumán, expresados en dólares corrientes por ha. Campañas 2005/2006 vs 2014/15 en maíz y 2006/07 vs 2014/15 en soja.

Tucumán vs zona núcleo: rendimientos promedios, gastos de producción, flete y rindes de indiferencia

Se compararon los rendimientos promedio, los costos y los rendimientos de indiferencia de Tucumán y la zona núcleo productora de granos de la Argentina. Se observó que los rindes promedios del último quinquenio en la Provincia fueron inferiores en un 16% en soja y en un 30% en maíz a los promedios de la zona núcleo (Figura 2). Esto se debe principalmente a las condiciones agroecológicas (irregularidad y variabilidad espacial e interanual de las precipitaciones, altas temperaturas, debilidad estructural de los suelos).

Cuando se analiza el costo del flete, teniendo en cuenta para Tucumán una distancia de 945 km al puerto, y un precio promedio entre el valor del flete en tren y el de camión, y para la zona núcleo solamente el precio del flete en camión y una distancia de 200 km al puerto, las diferencias en el valor del flete por tonelada de grano implican porcentajes superiores para Tucumán de 115% en soja y 120% en maíz. Sin considerar gasto de administración y estructura, arriendo, ni impuestos, el costo de la tonelada de maíz en Tucumán es de 128 USD/t, un 42% más que en la zona núcleo (90 USD/t). Mientras que en soja en Tucumán es de 260 USD/t, un 103% más que en la zona núcleo (alrededor de 128 USD/t) Figura 2.

Al calcular los rindes de indiferencia con el precio pizarra actual de 224 USD/t en soja, y 108 USD/t en maíz, las diferencias entre Tucumán y la zona Núcleo son de 70% para soja y 25% para maíz.

Por otro lado al comparar los rindes de indiferencia con los rindes promedios zonales, mientras que Tucumán se encuentra en este momento con rindes de indiferencia superiores a los promedios zonales, la zona núcleo todavía no ha llegado a esta situación (Figura 2).

Cuando el análisis de rindes de indiferencia se realizó con un precio pizarra al que se descuenta el efecto retenciones (35% soja y 20% en maíz) y el efecto de los ROE, los rendimientos de indiferencia se ubican por debajo de los promedios zonales, es decir que con este ajuste los márgenes negativos pasan a positivos (Figura 2).

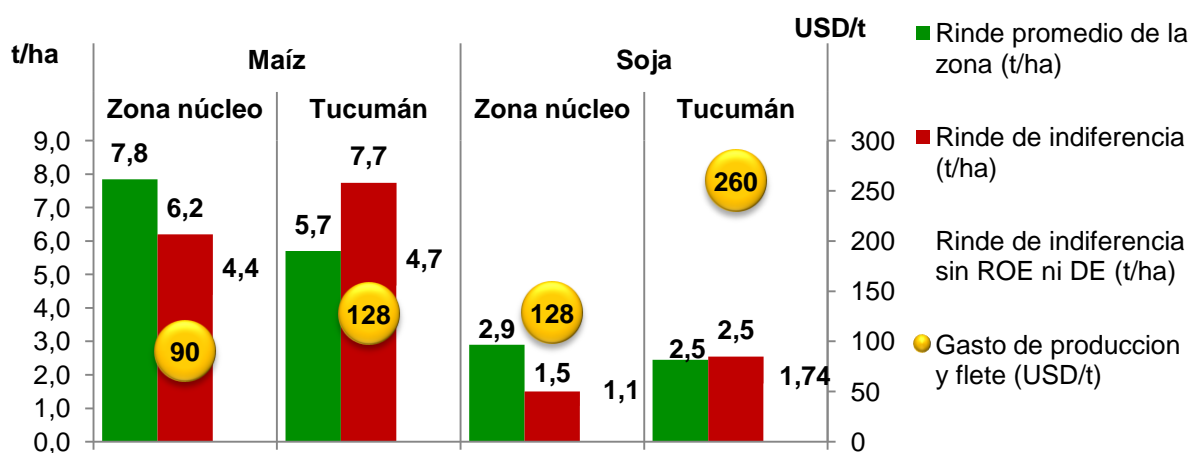


Figura 2 | Rendimientos promedios (2009/10-2014/2015), rindes de indiferencia 2014/15, rinde de indiferencia sin Derechos de exportación, expresados en t/ha, gasto de producción y flete expresados en USD/t.

Nota: Rinde promedio 2009/10-2014/2015 SIIA, precios Bolsa de Comercio de Rosario; fletes Secretaria de transporte (Tabla marzo 2015), flete tren AGD, Bolsa de Comercio de Rosario.

Consideraciones finales

- La campaña de maíz 2014/15 en Tucumán tuvo un resultado productivo superior al trienio anterior, lo mismo pasó con la soja.
- Considerando un manejo frecuente para la zona, los rindes de indiferencia se encontraron por arriba del rinde promedio de ambos cultivos en la campaña 2014/15 en la Provincia. Esto indica que bajo las consideraciones hechas, el margen bruto de soja y maíz en la provincia fue negativo en la gran mayoría de los casos.
- Desde el punto de vista económico la producción de granos en Tucumán lleva cuatro años consecutivos de resultados muy ajustados, nulos o negativos.
- La incidencia de las retenciones es en extremo negativa al disminuir el precio en un 35%. Sin su efecto los márgenes, en la mayoría de los casos, serían positivos.
- Es necesario buscar alternativas que permitan compensar o evitar el gasto en flete.