Boletín Nº 86 | Octubre 2013 ISSN 2346-9102

Reporte agroindustrial Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Resultados productivos y económicos del cultivo de maíz en Tucumán campaña 2012 /13 vs 2011/12

Sección Economía y Estadísticas
Sección Granos

Programa Granos

www.eeaoc.org.ar

EEAOC
ESTACIÓN EXPERIMENTAL AGROINDUSTRIAL OBISPO COLOMBRES
Tucumán | Argentina

ESTACIÓN EXPERIMENTAL AGROINDUSTRIAL OBISPO COLOMBRES
Tucumán Argentina

Pensando hacia adelante www.eeaoc.org.ar

Reporte agroindustrial
Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Resultados productivos y económicos del cultivo de maíz en Tucumán, campaña 2012/13 vs 2011/12

Resumen 1

Superficie sembrada, rendimiento y producción 2

Gastos de producción de maíz campaña 2012/13 vs 2011/12 2

Margen bruto y rindes de indiferencia de las campañas 2012/13 y 2011/12 3

Consideraciones finales 5

Editor responsable
Dr. L. Daniel Ploper

Comisión de publicaciones y difusión
Comisión página web

EEAOC
www.eeaoc.org.ar
William Cross 3150 - (T4101XAC) Las Talitas
Tucumán - Argentina
Tel.: 54-381- 4521018- 4521000 int 261

Autores
Daniela Pérez, Virginia Paredes, Daniel Gamboa, Graciela Rodriguez y Mario Devani.

Programa Granos

Secciones
Economía y Estadísticas I Granos

Contacto
economia@eeaoc.org.ar

ESTACIÓN EXPERIMENTAL AGROINDUSTRIAL OBISPO COLOMBRES
Tucumán Argentina
Pensando hacia adelante www.eeaoc.org.ar

Reporte agroindustrial
Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Resultados productivos y económicos del cultivo de maíz en Tucumán, campaña 2012/13 vs 2011/12

Daniela Pérez*,Virginia Paredes*, Daniel Gamboa **Graciela Rodriguez* y Mario Devani**

Resumen

La campaña agrícola 2012/13 en Tucumán, se caracterizó por la ocurrencia de condiciones agroclimáticas desfavorables para el normal desarrollo de los cultivos. Hubo similitud con el ciclo pasado, 2011/12, debido nuevamente a la intensa y prolongada escasez hídrica y a las elevadas temperaturas. En el caso de los cultivos de granos, esta situación provocó un incremento en el área sembrada con maíz, por la imposibilidad de sembrar soja por falta de precipitaciones.

La producción de maíz en ésta campaña fue superior a la de la campaña 2011/12 debido, principalmente, al importante incremento de la superficie con el cultivo ya que el rendimiento estimado fue similar al de 2011/12.

Los gastos de siembra a cosecha de maíz en el ciclo 2012/13 resultaron levemente superiores a los de la campaña 2011/12. Hubo incrementos en los rubros herbicidas y administración y estructura.

El factor de mejor comportamiento en la campaña (hasta junio) fue el precio del grano, que registró un valor promedio de 192U$S/t, pero a partir de ahí comenzó a descender. En general el precio no permitió compensar la caída del rendimiento y el aumento del costo. Consecuentemente el margen bruto de maíz en Tucumán en la campaña 2012/13 fue, para la mayoría de los productores, muy próximo al punto de equilibrio o negativo.

.

*Ings.Agrs, Sección Economía Estadísticas,** Ing.Agr. Sección Granos, EEAOC

Superficie sembrada, rendimiento y producción

En la campaña 2012/13 el área sembrada con maíz en la Argentina presentó un incremento del 23% con relación a 2011/12. En 2012/13 la superficie implantada con maíz alcanzó un record de 6,1 millones de hectáreas, lo que implica un crecimiento del 23% con relación a 2011/12. La producción fue de 32,1 millones de toneladas, valor un 52% superior al del ciclo pasado .

En Tucumán por su parte en las campañas 2009/10 y 2010/11, la mejora en el precio y la presencia de algunas plagas que afectaron a la soja estimularon la siembra de maíz, pero posteriormente las dificultades para comercializar el grano provocaron una retracción del 17% en 2011/12. En 2012/13 debido principalmente a la sequía que no permitió la siembra de soja, la superficie con maíz se incrementó un 31% mcubriendo 64.820 ha (Fandos, *et. al* 2013).

En 2011/12, el rendimiento del maíz experimentó una drástica merma con relación al ciclo 2010/11 ubicándose en 3,98 t/ha y estimándose una producción de 197.169 toneladas. En la campaña 2012/13 el rendimiento fue del orden de 4,1 t/ha(+) levemente superior al del ciclo anterior. La producción estimada fue de 261.800 t(+) un 32% superior, debido principalmente al aumento de la superficie.

Gastos de producción y comercialización de maíz, campañas 2012/13-2011/12

El esquema utilizado para el cálculo de gastos de producción, cosecha y comercialización en cada ciclo, se basa en las sugerencias de los técnicos de la Sección Granos y en la encuesta que realiza la Sección Economía al final de cada campaña a informantes calificados del sector.

Los precios de los insumos y labores son los vigentes al momento en el que fueron utilizados. Los gastos de siembra, aplicaciones de agroquímicos, cosecha y flete corresponden a valores de contratista. Ningún precio incluye IVA, tampoco se consideran otros impuestos. Para calcular el gasto en flete por ha, se utilizaron los rendimientos promedios de cada campaña.

En la Figura 1 se comparan los gastos de barbecho a cosecha, desglosados por rubros, y las erogaciones por transporte al puerto de Rosario, estimados para el cultivo de maíz en Tucumán en las campañas 2011/12 y 2012/13. El gasto desde barbecho a cosecha del ciclo 2012/13 es un 2,2% superior al del ciclo 2011/12, debido al aumento del gasto en herbicidas y en administración y estructura.

(+) Valores sujetos a ajuste

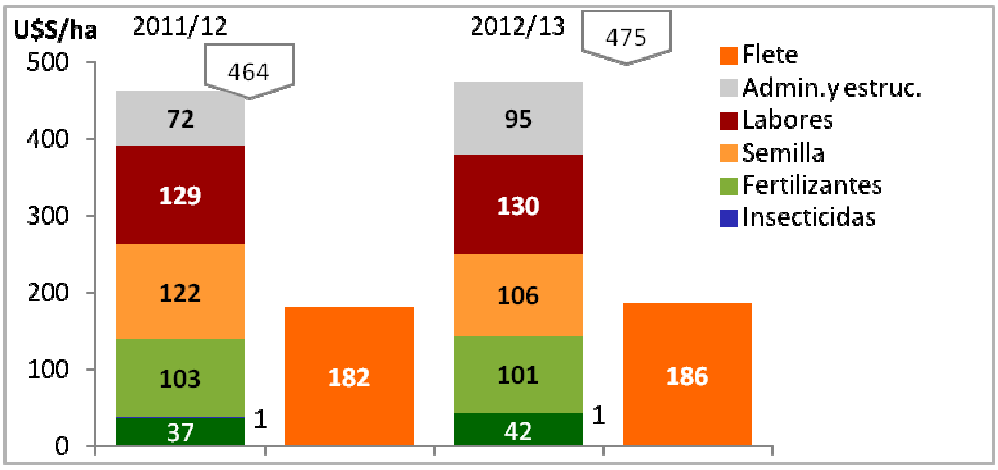

Figura 1. Gastos de barbecho a cosecha y flete para el cultivo de maíz, en Tucumán, expresados en dólares corrientes por ha. Campañas 2011/12 y 2012/13.

Márgenes brutos y rendimientos de indiferencia en las campañas 2012/13 y 2011/12

Margen bruto

Para determinar el margen bruto (MB) en dólares por hectárea de cada campaña se calcularon los ingresos y se descontaron los gastos de producción, comercialización, administración - estructura y arriendo.

El ingreso de cada campaña se determinó utilizando el rinde promedio de cada ciclo. En cuanto al precio, se empleó para la campaña 2011/12 la única media mensual registrada por la Bolsa de Comercio de Rosario, correspondiente al mes de enero de 2012 (165,5 U$S/t); para el ciclo 2012/13 se utilizó el promedio de los meses de junio, julio y agosto de 2013 (171,1 U$S/t).

Cabe agregar que durante 2013 el precio del maíz tuvo su primer registro en la Bolsa de Rosario en el mes de febrero, mes que promedio en 181,1U$S/t, el segundo promedio registrado corresponde a mayo (181,2 U$S/t), en junio el precio se incrementó de manera importante alcanzando un promedio de (192,3 U$S/t), luego comenzó a descender, ubicándose alrededor de 150,5 U$S/t en agosto y setiembre.

En la Figura 2 se muestra el ingreso, el gasto de producción (barbecho a cosecha), el gasto en flete, en administración y estructura, el arriendo, y el margen bruto, expresados en dólares corrientes por hectárea para las campañas en análisis.

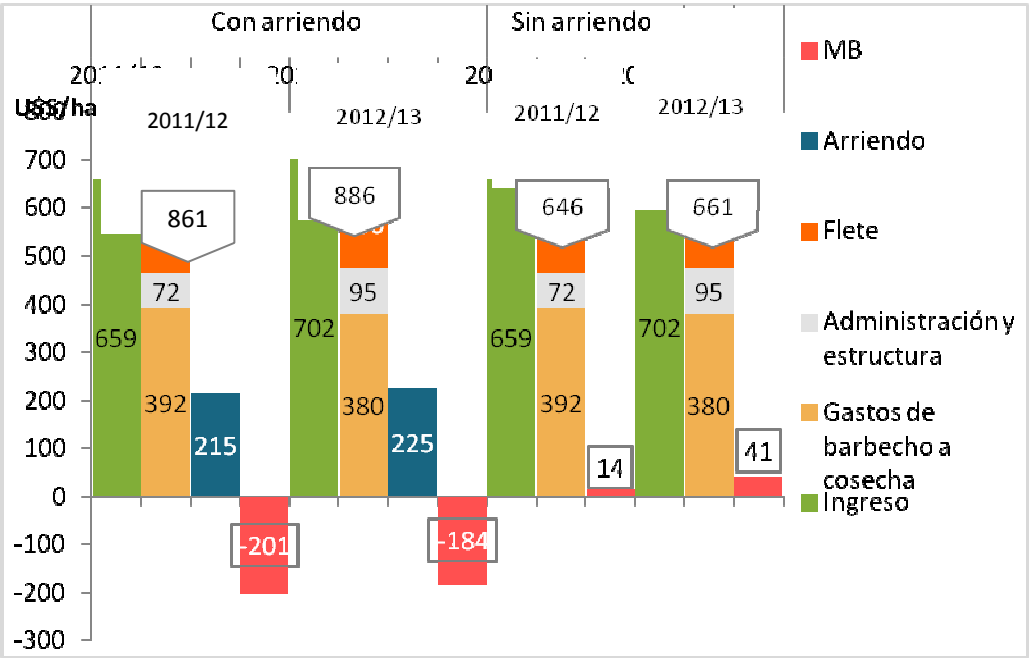

Figura 2. Ingreso, gastos (gastos de barbecho a cosecha, flete, administración), arriendo y margen bruto del cultivo de maíz expresados en U$S corrientes/ha en Tucumán. Campañas 2011/12 y 2012/13.

Con los supuestos empleados en este ejercicio en las campañas 2011/12 y 2012/13 el margen bruto de maíz en Tucumán fue negativo si la producción se realizó en tierras arrendadas, y muy próximo al equilibrio, si se hizo en tierras propias.

Rendimiento de indiferencia

El rendimiento de indiferencia son las toneladas de maíz necesarias para cubrir el gasto directo para un determinado nivel de precios. En las dos últimas campañas estos valores fueron muy próximos al rinde promedio de la campaña, en tierra propia y superiores al promedio en tierras arrendadas. Teniendo en cuenta un precio de 165,5 U$S/t para 2012 y de 171,1 U$S/t para 2013, quienes produjeron en campo propio tuvieron un rinde de indiferencia del orden de 3,9 5 y 3,8 t/ha para 2011/12 y 2012/13, respectivamente. En el caso de los productores que arrendaron, los rindes de indiferencia fueron del orden de 5,7 y 5,5 t/ha para 2011/12 y 2012/13, respectivamente.

Perspectivas 2013/14

Realizando un ejercicio similar al anterior, planteando un escenario en el que se mantenga el precio de los insumos a setiembre de 2013, y en el los precios de los servicios crezcan al rítmo anual en el que lo hicieron en el periodo 2009-2013 y considerando un tipo de cambio de 5,73 pesos/dólar, los costos en dólares por hectárea para maíz en Tucumán serían un 14% superiores a los de la campaña 2012/13.

Con este nivel de incremento de costos, para un precio del maíz de 153 U$S/t, la producción en campos propios tendría un rinde de indiferencia de entre 5,2 y 3,8 t/ha, según se utilice más o menos tecnología. Estos valores están por debajo del rinde promedio de la década en Tucumán (5,7 t/ha). En cambio en campos arrendados el rinde de indiferencia ascendería 6,9 y 5,6 t/ha según el nivel tecnológico empleado.

Desde el punto de vista del MB, para el incremento de costos planteado, considerando el arriendo, el rinde promedio de la década, y un precio de 153 U$S/t, el margen bruto del maíz 2014, en campos propios, sería positivo y en arrendados negativo o cercano a cero.

Consideraciones finales

•La campaña maicera 2012/13 en Tucumán fue muy semejante a la anterior, con un resultado productivo muy pobre. Si bien el precio del maíz al inicio de cosecha era interesante luego disminuyó. Los costos por su parte, fueron levemente superiores a los de la campaña 2011/12.

•El muy bajo rinde, acompañado por el aumento de los costos y la disminución del precio, determinó que los márgenes brutos en general fueran muy cercanos al punto de indiferencia o negativos. La situación fue más extrema en tierras bajo arriendo, donde los márgenes fueron negativos. Esto debería llevar a rever los precios de los arriendos o los tipos de acuerdos.

•Es importante señalar que el maíz en el sistema productor de granos del NOA, mejora las condiciones físicas y químicas del suelo, su capacidad de almacenar agua y reduce la incidencia de plagas en los cultivos oleaginosos (con menores costos para controlarlas.

•La perspectiva para el maíz 2013/14 en Tucumán indicaría márgenes positivos, aunque pero ajustados, para la producción en tierra propia, y negativos en tierras arrendada, en el escenario planteado en este artículo. Es importante tener en cuenta que aunque el margen fuera positivo, la rentabilidad está muy por debajo de la esperada para una actividad con el nivel de riesgos que tiene la producción de granos en el NOA.

• Estos dos años nefastos, desde el punto de vista productivo y económico de la producción de granos en el NOA, hacen necesario replantear la incidencia altamente negativa de la presión impositiva sobre la producción de la región.

Bibliografía citada

Fandos C., P. Scandaliaris, J.I. Carreras Baldrés y F. Soria. 2013 Campaña de soja y maíz 2012/2013 en Tucumán: superficie sembrada y comparación con campañas anteriores. Reporte Agroindustrial Nº78, EEAOC