Boletín Nº 98
Octubre 2014
ISSN 2346-9102

Sección Economía y Estadística, Sección Granos

Reporte agroindustrial

Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Resultados productivos y económicos del cultivo de soja en Tucumán, campaña 2013/14 vs 2012/13

ESTACIÓN EXPERIMENTAL AGROINDUSTRIAL OBISPO COLOMBRES
Tucumán | Argentina

www.eeaoc.org.ar

Reporte agroindustrial

Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Resultados productivos y económicos del cultivo de soja en Tucumán, campaña 2013/14 vs 2012/13

Resumen	1
Superficie sembrada, rendimiento y producción	2
Gastos de producción de soja 2013/14 vs 2012/13	2
Margen bruto y rinde de indiferencia de las campañas 2013/14 y 2012/13	4
Consideraciones finales	5

Editor responsable
Dr. L. Daniel Ploper

Comisión de publicaciones y difusión
Comisión página web

EEAOC
www.eeaoc.org.ar
William Cross 3150 - (T4101XAC) Las Talitas
Tucumán - Argentina
Tel.: 54-381- 4521018- 4521000 int 261

Autores
Daniela Pérez, Mario Devani,Virginia Paredes y Graciela Rodriguez

Programa Granos

Secciones
Economía y Estadísticas I Granos

Contacto
economia@eeaoc.org.ar

Reporte **agroindustrial**

Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Resultados productivos y económicos del cultivo de soja en Tucumán, campaña 2013/14 vs 2012/13

Daniela Pérez*, Mario Devani** ,Virginia Paredes* y Graciela Rodriguez*

La campaña agrícola 2013/14 en Tucumán, al igual que las dos anteriores se caracterizó por la ocurrencia de condiciones agroclimáticas desfavorables para el normal desarrollo de los cultivos. Nuevamente hubo irregularidad y escases en las precipitaciones, lo que provocó retrasos en las siembras de soja y cambios en la intención de siembra, y lotes en principio de destinaban a soja fueron sembrados con maíz o poroto. Por otra parte las precipitaciones en mayo afectaron la trilla y la calidad del grano y la semilla de soja. El rendimiento de soja nuevamente se ubicó por debajo del promedio histórico.

Los gastos de siembra a cosecha del ciclo 2013/14 resultaron superiores a los de la campaña 2012/13. Hubo incrementos en prácticamente todos los rubros, destacándose el gasto en control de malezas e insectos.

El margen bruto de soja en Tucumán en la campaña 2013/14 estuvo muy cercano al punto de equilibrio, para los productores que producen en tierra propia y fue mayormente negativo para los productores que arrendaron. Los rendimiento de indiferencia estuvieron muy próximos a los rindes promedios históricos lo que pone a la actividad en una posición muy vulnerable y poco sustentable.

*Ings.Agrs, Sección Economía Estadísticas,** Ing.Agr. Sección Granos, EEAOC

Superficie sembrada, rendimiento y producción

La superficie sembrada con soja en Tucumán pasó de 172.630 ha en el ciclo 2012/13, a 173.070 ha en el actual, esto implica un aumento del 0,25% de una campaña a la otra. No obstante ello se ha registrado una disminución del 41% en seis años. Las razones de la menor área sembrada con la oleaginosa fueron inicialmente atribuidas al avance del cultivo de caña de azúcar, y en menor medida al de limón, y maíz (Fandos *et al.,* 2013 y 2014). Pero en las ultimas tres campañas el factor determinante de la cantidad de ha sembradas con soja fue el extenso período sin precipitaciones, que determinó un importante atraso de la siembra de soja y el cambio hacia otros cultivos. El viraje más significativo fue hacia el maíz.

La producción de la campaña 2013/14 oscilaría alrededor de las 340.000* t y el rendimiento promedio en 2 t/ha*. Cabe señalar que hubo gran variabilidad en los rindes, nuevamente con extremos de 0,3 t/ha y 2,5 t/ha.

Gastos de producción de soja 2012/13-2013/14

El esquema utilizado para el cálculo de gastos de producción, cosecha y comercialización en cada ciclo se basa en las sugerencias de los técnicos de la Sección Granos y en la encuesta que realiza la Sección Economía al final de cada campaña a informantes calificados del sector. Los precios de los insumos y labores son los vigentes al momento en el que fueron utilizados. Los gastos de siembra, aplicaciones de agroquímicos, cosecha y flete corresponden a valores de contratista. Ningún precio incluye IVA, tampoco se consideran otros impuestos. Para calcular el gasto en flete por ha se utilizaron los rendimientos promedios de cada campaña.

En la Figura 1 se muestra el resultado obtenido para cada rubro del gasto incurrido de siembra a cosecha en ambas campañas.

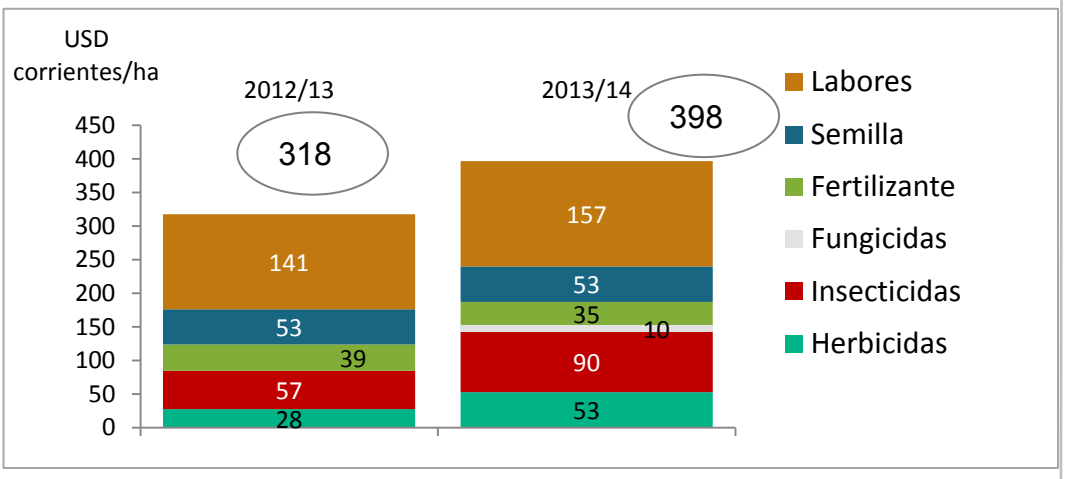

Figura 1. Gastos de siembra a cosecha para el cultivo de soja en Tucumán, expresados en dólares corrientes por ha. Campañas 2012/13 y 2013/14.

* Valores sujetos a ajuste

Analizando el gasto de barbecho a cosecha en los ciclos 2012/13 y 2013/14 se observa un incremento en este último con respecto al primero de un 25%. Si bien hay aumentos en casi todos los rubros, el rubro que porcentualmente tuvo mayor incremento fue el gasto en herbicidas (90%), seguido del gasto en insecticidas (58%) y semilla (25%). El incremento del gasto en herbicidas e insecticidas no se debe al aumento en el precio de los productos, sino a diferencias en el manejo realizado al cultivo. En el caso de herbicidas, en el planteo de 2013/14 se consideró un barbecho de invierno que años anteriores no se había tenido en cuenta, ésto por el incipiente aumento de los problemas para controlar malezas, sumado a que en 2013 no se sembró trigo, (Pérez *et al.,* 2013). Con respecto a los insectos hubo zonas, especialmente al norte de la provincia, con intensos ataques de R*hyssomatus subtilis,* mientras que al sur se intensificó *Helicoverpa geolotopoeon.*

Márgenes brutos y rendimientos de indiferencia en las campañas 2012/13 y 2013/14

Para determinar el margen bruto, en dólares por hectárea de cada campaña se calcularon los ingresos brutos y se descontaron los gastos de producción, comercialización, administración - estructura y arriendo. En la Figura 2 se muestran el gasto de producción (barbecho a cosecha), el gasto en flete, en administración - estructura y el arriendo expresados en USD corrientes/ha, para las campañas en análisis. Se observa que las erogaciones fueron crecientes.

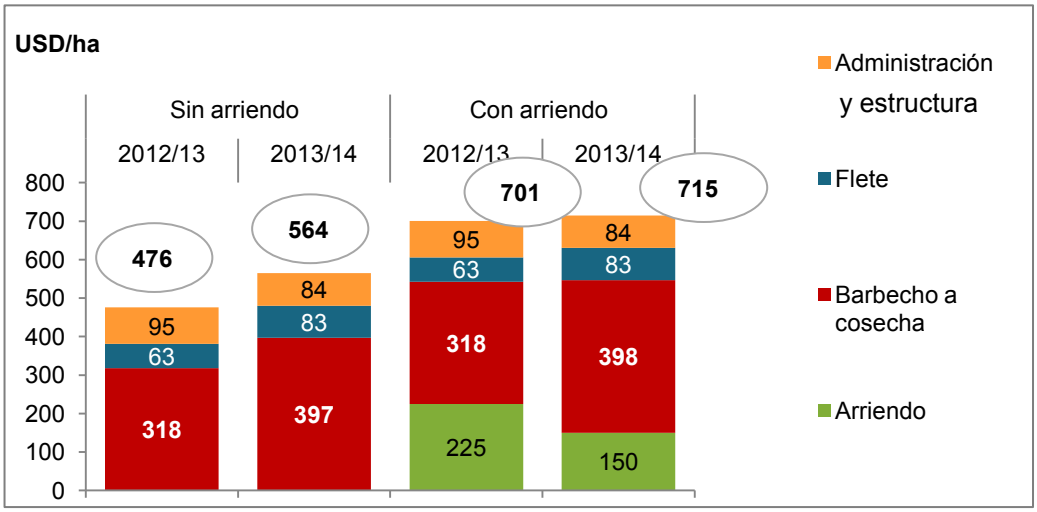

Figura 2. Gastos de producción, flete, administración y arriendo del cultivo de soja expresados en USD corrientes/ha en Tucumán. Campañas 2012/13 y 2013/14.

Cabe señalar que en 2013/14 se produjo un ajuste hacia abajo del precio pagado por los arriendos y una disminución del costo de estructura en dólares, afectado por la devaluación por tener un componente importante de mano de obra.

El ingreso bruto de cada campaña se muestra en la Figura 3, para su determinación se utilizó el rinde promedio de cada campaña y el precio promedio de 391 USD/t (promedio junio-dic de 2013) y 291 USD/t (promedio junio–set de 2014), respectivamente (valores registrados por la Bolsa de Comercio de Rosario).

Con los supuestos empleados en este apartado, el margen bruto de soja en Tucumán fue negativo en las campañas 2012/13 y 2013/14, en tierras arrendadas. Mientras que en tierras propias, el mejor precio en el ciclo 2012/13 generó un escaso margen, lo que no sucedió en 2013/14.

Con respecto al rendimiento de indiferencia, que son las toneladas de soja necesarias para cubrir el gasto directo para un determinado nivel de precios, en las dos campañas estos valores fueron superiores al rinde promedio en la situación con arriendo, mientras que en 2013/14 en tierra propia estuvo levemente por debajo del punto de equilibrio. De manera que teniendo en cuenta los precios anteriormente mencionados, para los que produjeron en campo propio el rendimiento de indiferencia fue 1,4 y 1,9 t/ha para 2012/13 y 2013/14, respectivamente. En el caso de los productores que arrendaron los rindes de indiferencia fueron de 2,2 y 2,5 para 2012/13 y 2013/14, respectivamente.

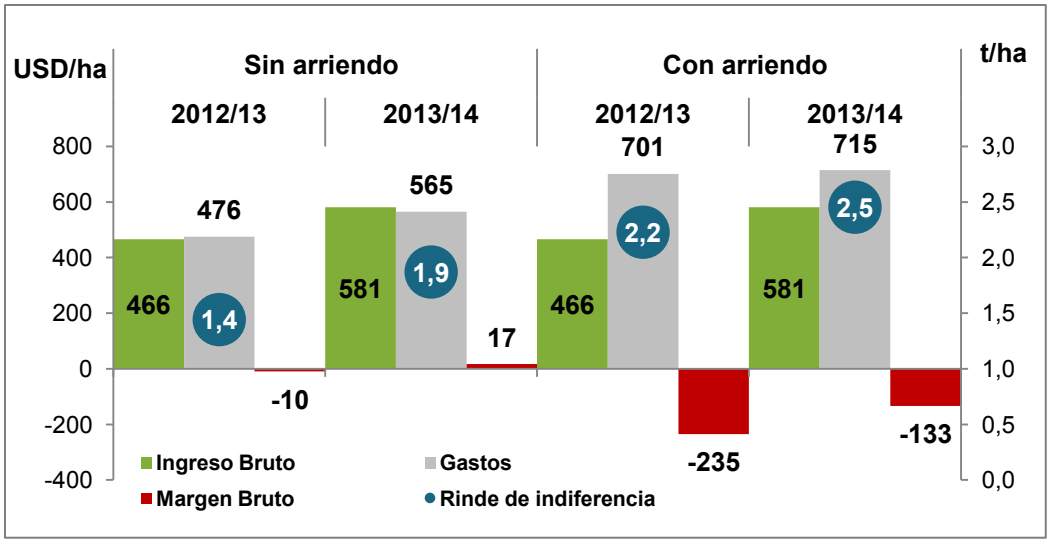

Figura 3. Ingreso bruto, gastos (producción, flete, administración, arriendo), margen bruto y rendimiento de indiferencia del cultivo de soja expresados en USD corrientes/ha en Tucumán. Campañas 2012/13 y 2013/14.

Consideraciones finales

La campaña sojera 2013/14 en Tucumán fue muy semejante a la anterior, con un resultado productivo pobre, a lo que se suma la importante caída del precio de las soja desde junio. Los costos por su parte fueron superiores a los de la campaña 2012/13.

El muy bajo rinde, acompañado por el aumento de los costos y una disminución del precio, determinó que los márgenes brutos en general fueran negativos en tierras con arriendo y negativos o muy cercanos al punto de indiferencia en tierras propias.

Desde el punto de vista productivo y económico, la producción de soja en Tucumán lleva tres años consecutivos de resultados nulos o negativos. Esta situación hace necesario replantear la incidencia altamente negativa de la presión impositiva en la misma. Además, es menester buscar alternativas que permitan compensar o evitar el gasto en flete.

Bibliografía consultada

Fandos C., P. Scandaliaris, J.I. Carreras Baldrés y F. Soria. 2013 Campaña de soja y maíz 2012/2013 en Tucumán: superficie sembrada y comparación con campañas anteriores. Reporte Agroindustrial Nº78, EEAOC

Fandos C., P. Scandaliaris, J.I. Carreras Baldrés y F. Soria. 2014 Superficie cultivada com soja y maíz en la Campaña 2013/2014 en la provincia de Tucumán. Comparación con campaña precedente. Reporte Agroindustrial Nº92, EEAOC

Pérez D, M.Devani,V.Paredes y G. Rodriguez. 2013 Resultados productivos y económicos del cultivo de soja en Tucumán, campaña 2012/13 vs 2011/12
. Reporte Agroindustrial Nº81, EEAOC .