



Nº 90 | Enero 2014
ISSN 2346-9102

Sección Economía
y Estadísticas

Subprograma
Agronomía de
Caña de Azúcar

Reporte agroindustrial

Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Estadísticas, costos y margen
bruto del cultivo de caña de
azúcar, zafra 2013 vs 2012 y costo
de plantación campaña 2013/14
en Tucumán



ESTACIÓN EXPERIMENTAL
AGROINDUSTRIAL
OBISPO COLOMBRES
Tucumán | Argentina

www.eeaoc.org.ar





Reporte agroindustrial

Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Estadísticas, costos y margen bruto del cultivo de caña de azúcar, zafra 2013 vs 2012, y costo de plantación campaña 2013/14, en Tucumán

Resumen 1

Síntesis estadística zafra
2013 vs 2012 2

Análisis de gastos y
márgenes zafra 2013 vs
2012 3

Gastos de plantación
campaña 2013/14 vs
2012/13 5

Consideraciones finales 6

Editor responsable

Dr. L. Daniel Ploper

Comisión de publicaciones y difusión
Comisión página web

EEAOC

www.eeaoc.org.ar

William Cross 3150 - (T4101XAC) Las Talitas
Tucumán - Argentina
Tel.: 54-381- 4521018- 4521000 int 261

Autores

Daniela Pérez, Virginia Paredes, Graciela Rodríguez,
Carmina Fandos y Eduardo Romero

Secciones

Economía y Estadísticas I Sensores Remotos y SIG

Sub programa

Agronomía de Caña de azúcar

Contacto

economia@eeaoc.org.ar



Reporte agroindustrial

Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Estadísticas, costos y margen bruto del cultivo de caña de azúcar, zafra 2013 vs 2012 y costo de plantación campaña 2013/14, en Tucumán

Daniela Pérez*, Virginia Paredes*, Graciela Rodríguez*, Carmina Fandos**y Eduardo Romero ***

Resumen

Comparando las campañas azucareras 2011/12 y 2012/13, en ésta última hubo un incremento de la superficie cosechable y de la cantidad de caña molida, pero se registró una drástica disminución del rendimiento cultural, del rinde fabril, y del azúcar producido. Esto último como consecuencia de la intensa sequía que afectó a Tucumán en 2012/13 y de las heladas de 2013.

Por otra parte, los gastos por hectárea (comparados en pesos constantes) fueron prácticamente iguales en las dos zafras. Esto estuvo determinado por la fuerte disminución del rendimiento cultural lo que determinó un menor costo de cosecha y transporte por hectárea. Sin embargo, los costos de estos servicios, tomando como referencia la tonelada de caña, fueron superiores en la zafra 2013. Asociado a la suba de los costos, y principalmente por la fuerte disminución del precio del azúcar, se determinó un margen bruto en la zafra 2013 bastante inferior al de 2012, muy cercano al punto de indiferencia y probablemente negativo para una importante porción del sector cañero.

Con referencia a la futura campaña 2013/14, el gasto de plantación ya registra un aumento del orden del 10%, basado principalmente en el mayor costo de la mano de obra y el combustible.

Superficie sembrada, rendimiento y producción

De acuerdo con los datos de la Sección Sensores Remotos y SIG-EEAOC, la superficie cosechable con caña de azúcar en la zafra 2013 fue de 278.780 ha, un 10,7% mayor que en el ciclo anterior (Fandos *et al*, 2013) y la más grande de los últimos 73 años. La caña molida también creció un 11%, pero el rendimiento fabril promedio y el cultural disminuyeron un 15 y 12%, respectivamente.

El rendimiento cultural promedio de 54,2 t/ha fue el menor registro de los últimos nueve años. Además se viene observando desde 2007/08, una disminución del área ocupada por lotes pertenecientes a las clases de rinde alto (mayor a 76t/ha) y medio (entre 57 y 75 t/ha), situación que se acentuó en las dos últimas campañas. En la Figura 1 se muestran los porcentajes de área cubierta por los cañaverales pertenecientes a las diferentes clases de rinde en las últimas siete zafras (2007 - 2013).

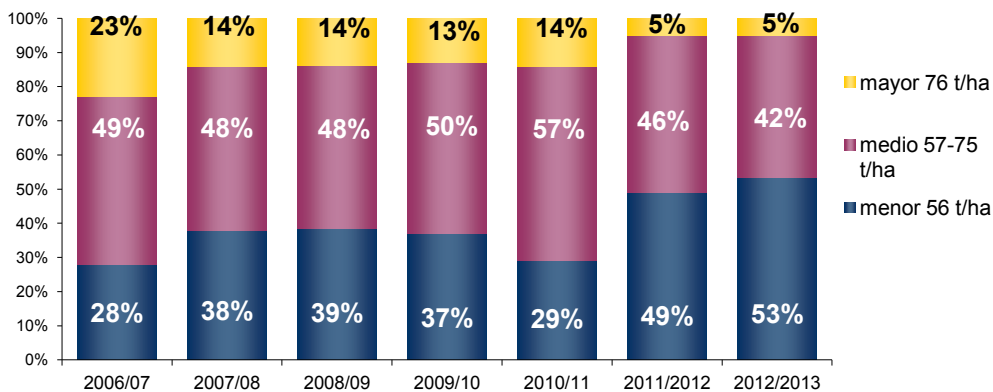


Figura 1. Porcentaje ocupado por las diferentes clases de rindes culturales de caña de azúcar, campañas 2006/07 - 2012/13 en Tucumán. Datos de SRySIG, EEAOC.

Según los datos del Instituto de Promoción de Azúcar y Alcohol de Tucumán (IPAAT), la cantidad de caña molida en el año 2013 fue de 14.533.437 t, incluyendo la parte que se destinó a la elaboración de alcohol. El rinde fabril promedio de la provincia fue de 8,65%, el menor de los últimos diecisiete años. Finalmente, la producción de azúcar resultante fue de 1.074.817 t**, un 17 % inferior a la registrada en 2012 y la menor de los últimos once años.

**Sujeto a ajustes

Análisis de gastos y márgenes zafra 2011/12 vs 2012/13

Gastos de producción, cosecha y transporte

En este apartado se comparan los gastos de producción del cultivo de caña de azúcar, en las zafras 2012 y 2013 para Tucumán, expresados en pesos constantes por hectárea.

Para el cálculo de los gastos de producción, cosecha y transporte, se seleccionó un esquema que representa una condición media del conjunto de labores que se aplican al cañaveral tucumano, y del cual se espera una producción variable entre 57 y 75 t/ha (coincidente con aquellos cañaverales tucumanos, que en la clasificación realizada por la Sección SR y SIG, corresponden a cañaverales de rendimiento medio). El mismo incluye gastos de cultivo y fertilización de caña soca, cosecha y flete. También supone la renovación de un 20% de la superficie.

En el cálculo se considera que las operaciones de plantación, cultivo, fertilización, cosecha y transporte son realizadas por empresas de servicio. Se trabaja con valores de contratista porque la modalidad ha adquirido una importante difusión en Tucumán y actualmente comprende a una parte significativa de los cañeros de la provincia. De este modo también se elimina el cálculo de amortización de la maquinaria, determinación que con los datos estadísticos disponibles sobre la composición del parque de maquinaria en cada explotación en la provincia no es factible. Para todos los cálculos se consideraron 60 surcos por ha.

Para poder comparar las dos campañas se convirtió la moneda de pesos corrientes a constantes, tomando como base el Índice de precios internos mayorista de octubre de 2013. Los resultados obtenidos se aprecian en la Figura 2.

Comparando 2012/13 con 2011/12 en pesos constantes, se observa un incremento global del 8% hasta antes de cosecha. Siendo el rubro labores el que tuvo el aumento más representativo (15,5%), seguido por herbicidas (11,2%), madurativos (9,2%), amortización de la plantación (5,2%) y fertilizantes (4,3%).

El gasto de cosecha y transporte por ha no presenta incrementos, debido a la disminución del rendimiento cultural (t/ha) en 2013 y, porque estos servicios se pagan por tonelada. Si en cambio observamos los costos de cosecha y transporte referidos a la tonelada de caña los mismos experimentaron un incremento del 8% y 10%, respectivamente.

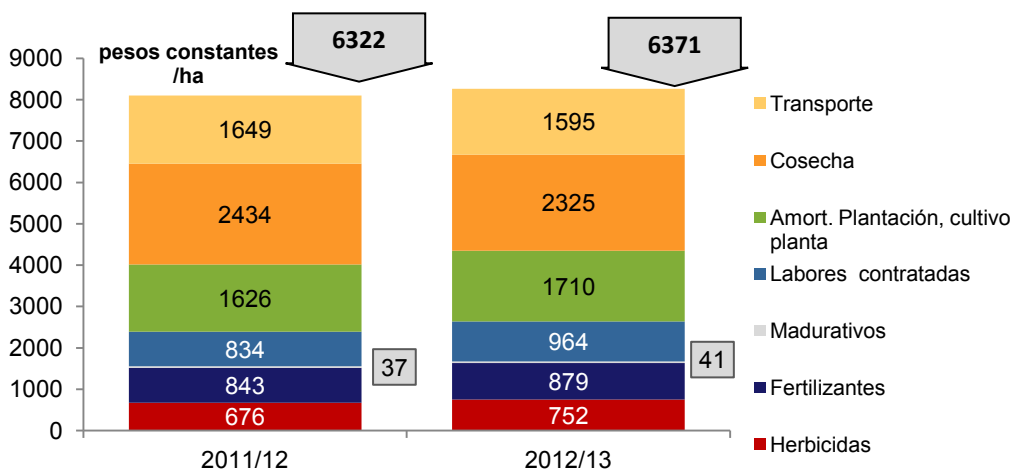


Figura 2. Gastos de cultivo, fertilización, agroinsumos, cosecha, transporte de caña de azúcar y renovación de un 20 % de la superficie, en pesos constantes por ha, base IPIM octubre de 2013. Campañas 2011/12 y 2012/13. Tucumán.

Nota: rendimiento promedio 2011/12=61,55 t/ha, rendimiento promedio 2012/13= 54,2 t/ha.

Márgenes brutos

En este apartado se muestra el cálculo del margen bruto para las zafras 2012 y 2013. Para ésta determinación el ingreso bruto se calculó considerando: los rindes promedios fabriles y culturales de cada campaña y un precio de la tonelada de azúcar de 2685 \$/t y 2353 \$/t para las zafras 2012 y 2013, respectivamente. En este cálculo el precio de azúcar considerado corresponde el precio del azúcar blanco común tipo A. Los gastos utilizado son los que se indica en la Figura 2. En la Figura 3 se muestra el ingreso bruto, el gasto y el margen bruto, determinados para el cultivo de caña de azúcar en Tucumán en las campañas 2011/12 y 2012/13. Se observa que el margen bruto de la campaña 2012/13 fue muy inferior al de la zafra anterior e incluso muy próximo al punto de indiferencia; esto fue consecuencia de la importante caída del precio del azúcar, del rinde y del aumento en los gastos.

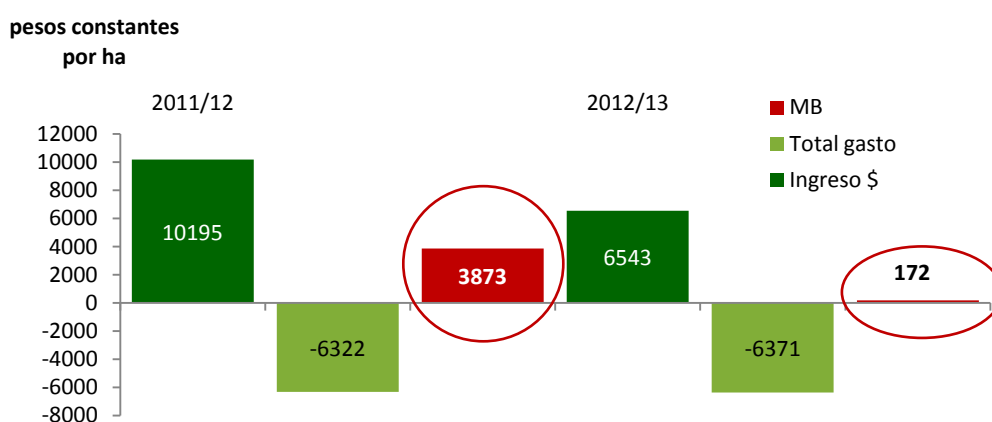


Figura 3. Ingreso, gasto de producción, cosecha y amortización de plantación y margen bruto (MB) para el cultivo de caña de azúcar, en pesos constantes por ha. Campañas 2011/12 y 2012/13. Tucumán.

Vale la pena mencionar que los gastos y el margen bruto varían de un productor a otro, de acuerdo con el planteo técnico efectuado, la potencialidad de la zona considerada, entre otros factores. Por otro lado, este margen bruto no incluye impuestos, valores de arriendo, gastos generales y de administración.

Gastos de plantación campaña 2012/13 vs 2013/14

A continuación se comparan los gastos de plantación de caña de azúcar, determinados para Tucumán para las zafras 2013 y 2014 (Figura 4).

Para determinar el gasto de plantación de una hectárea con caña de azúcar se seleccionó un esquema que implica una condición media del conjunto de labores que se realizan en Tucumán y el uso de un conjunto de insumos que permitirá obtener una plantación de calidad ⁽²⁾. Los insumos incluyen, la plantación de “caña semilla” certificada y la fertilización con nitrógeno. Se considera que todas las tareas son efectuadas por un contratista y los precios no incluyen IVA.

En la Figura 4 se observa el incremento del 10% en el costo de plantación 2013⁽¹⁾ con respecto a la plantación 2012. Comparando los cambios porcentuales por rubro, el mayor aumento del 18% se produjo en la plantación (que incluye surcado, plantado, troceado y tapado), seguida por preparación de suelo y decepado. Hubo rubros que fueron decrecientes como fertilizar y el fertilizante (urea). El gasto en semilla, fue levemente mayor en 2013.

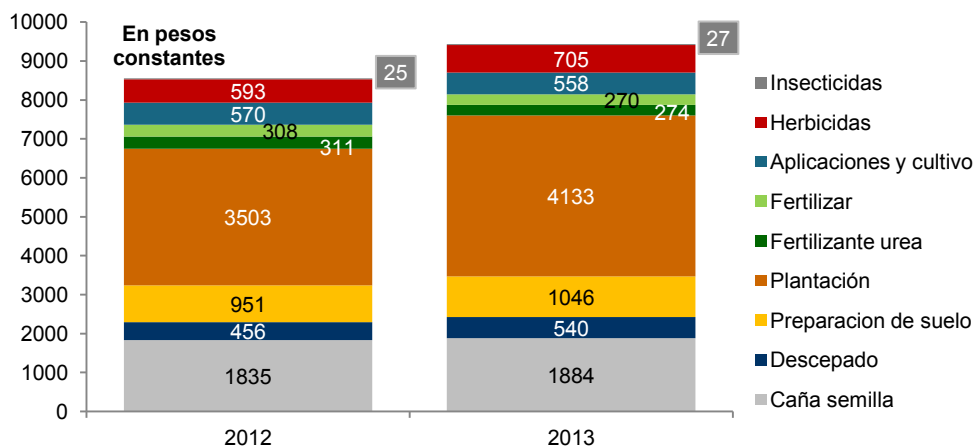


Figura 4. Gastos de plantación y fertilización con urea de una ha de caña de azúcar, en pesos constantes por ha. Años 2012 ⁽¹⁾ y 2013. Tucumán

- (1) Plantación de 2012 corresponde a la campaña 2012/13 o zafra 2013, y la plantación 2013 a la campaña 2013/14, es decir a la futura zafra 2014.
 (2) Valor insumos set –oct de 2013, dólar oct 2013.

Consideraciones finales

- Si bien en la zafra 2013 se registraron incrementos, con respecto a la de 2012 en algunos indicadores cómo: el área cosechable y la cantidad de caña molida. Pero, la producción de azúcar, el rinde fabril y el cultural tuvieron los peores niveles de, al menos la última década. También hubo disminuciones con respecto a 2012 de otros indicadores importantes como el precio del azúcar y el margen bruto.
- El costo por hectárea fue creciente. El resultado económico de la zafra 2013 fue significativamente inferior al de 2012, principalmente por el menor precio del azúcar y también por el incremento de los gastos por hectárea.
- Los gastos de la plantación 2013, (que corresponderán al resultado de la campaña 2013/14), registran un aumento del orden del 10%, con subas en los rubros gasoil, lubricantes y mano de obra, mientras que los gastos en insumos, fertilizantes y “caña semilla”, resultaron similares a los de 2012.