



Boletín N° 103  
Enero 2015  
ISSN 2346-9102

Sección Economía  
y Estadística

# Reporte agroindustrial

## Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Estadísticas, costos y margen  
bruto del cultivo de caña de  
azúcar, campaña 2012/13 vs  
2013/14 y gasto de plantación  
para la zafra 2015 en Tucumán



ESTACIÓN EXPERIMENTAL  
AGROINDUSTRIAL  
OBISPO COLOMBRES  
Tucumán | Argentina



# Reporte agroindustrial

## Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

### Estadísticas, costos y margen bruto del cultivo de caña de azúcar, campaña 2012/13 vs 2013/14 y gasto de plantación para la zafra 2015 en Tucumán

Resumen	1
Superficie sembrada, rendimiento y producción	2
Análisis de gastos y márgenes zafra 2012/13 vs 2013/14	2
Gastos de producción, cosecha y transporte	2
Márgenes brutos	3
Gastos de plantación para la zafra 2015	4
Consideraciones finales	5

#### Editor responsable

Dr. L. Daniel Ploper

Comisión de publicaciones y difusión  
Comisión página web

#### EAAOC

William Cross 3150 - (T4101XAC) Las Talitas  
Tucumán - Argentina  
Tel.: 54-381- 4521018- 4521000 int 261  
[www.eeaoc.org.ar](http://www.eeaoc.org.ar)

#### Autores

Daniela Pérez, Virginia Paredes, Graciela Rodríguez y Jorge Scandaliaris

#### Sección

Economía y Estadísticas

#### Contacto

[economia@eeaoc.org.ar](mailto:economia@eeaoc.org.ar)





# Reporte agroindustrial

## Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

### Estadísticas, costos y margen bruto del cultivo de caña de azúcar, campaña 2012/13 vs 2013/14 y gasto de plantación para la zafra 2015 en Tucumán

Daniela Pérez\*, Virginia Paredes\*, Graciela Rodríguez\* y Jorge Scandaliaris

La superficie cosechable con caña de azúcar en la zafra 2014 fue de 265.250 ha, un 5% menos que en el ciclo anterior (Fandos *et al*, 2014). La caña molida creció un 26,3%, el rendimiento fabril promedio y el cultural crecieron un 9,8 y 4,7%, respectivamente. Desde 2007/08, se viene observando una disminución del área ocupada por lotes pertenecientes a las clases de rinde alto (mayor a 76t/ha) y medio (entre 57 y 75 t/ha), situación que se acentuó en las últimas campañas.

Los costos de producción cosecha y transporte de caña de azúcar en la campaña 2013/14 fueron superiores a los de 2012/2013, destacándose el incremento del gasto en herbicidas y cosecha y transporte. A pesar de esto la zafra 2014 en Tucumán tuvo un resultado superior a la 2013, desde el punto de vista económico, debido al mejor resultado productivo y a una mejora del precio del azúcar.

---

\*Ings.Agrs, Sección Economía Estadísticas

## Superficie sembrada, rendimiento y producción

De acuerdo con los datos de la Sección Sensores Remotos y SIG-EEAOC, la superficie cosechable con caña de azúcar en la zafra 2014 fue de 265.250 ha, un 5% menos que en el ciclo anterior (Fandos *et al*, 2014). La caña molida creció un 26,3%, el rendimiento fabril promedio y el cultural lo hicieron en un 9,8 y en un 4,67%, respectivamente.

El rendimiento cultural promedio se estimó en 56,7 t/ha, registro levemente superior al del año anterior. Cabe agregar que desde 2007/08, se viene observando una disminución del área ocupada por lotes pertenecientes a las clases de rinde alto (mayor a 76t/ha) y medio (entre 57 y 75 t/ha), situación que se acentuó en las campañas 2012 y 2013.

Según los datos del Instituto de Promoción de Azúcar y Alcohol de Tucumán (IPAAT), la cantidad de caña molida neta en el año 2014 fue de 14.527.814 t, incluyendo la parte que se destinó a la elaboración de alcohol. El rinde fabril promedio de la provincia fue de 10,29%. Finalmente, la producción de azúcar resultante fue de 1.495.694 t, un 38,7 % más que en la zafra 2013.

## Análisis de gastos y márgenes zafra 2012/13 vs 2013/14

### Gastos de producción, cosecha y transporte

En este apartado se comparan los gastos de producción del cultivo de caña de azúcar, en las zafras 2013 y 2014 para Tucumán, expresados en pesos constantes por hectárea.

Para el cálculo de los gastos de producción, cosecha y transporte, se seleccionó un esquema que representa una condición media del conjunto de labores que se aplican al cañaveral tucumano, y del cual se espera una producción variable entre 57 y 75 t/ha (coincidente con aquellos cañaverales tucumanos, que en la clasificación realizada por la Sección SR y SIG, corresponden a cañaverales de rendimiento medio). El mismo incluye gastos de cultivo y fertilización de caña soca, cosecha y flete. También supone la renovación de un 20% de la superficie.

En el cálculo se considera que las operaciones de plantación, cultivo, fertilización, cosecha y transporte son realizadas por empresas de servicios. Se trabaja con valores de contratista porque la modalidad ha adquirido una importante difusión en Tucumán y actualmente comprende a una parte significativa de los cañeros de la provincia. De este modo también se elimina el cálculo de amortización de la maquinaria, determinación que con los datos estadísticos disponibles sobre la composición del parque de maquinaria en cada explotación en la provincia no es factible. Para todos los cálculos se consideraron 60 surcos por ha.

---

*\*\*Sujeto a ajustes*

Para poder comparar las dos campañas se convirtió la moneda de pesos corrientes a constantes, tomando como base el Índice de precios internos mayorista de octubre de 2014 y el índice correspondiente a los meses de compra de insumos o realización de las labores. Los resultados obtenidos se aprecian en la Figura 1.

Comparando 2012/13 con 2013/14 en pesos constantes, se observa un incremento global del 15,9%. Siendo el rubro herbicidas el que tuvo el aumento más representativo (29%), seguido por cosecha y transporte con alrededor de 24% cada uno, luego amortización de la plantación con 10% y labores contratadas (cultivo) 4%. El rubro fertilizantes fue el único que presentó una disminución (8,8%), esto principalmente por la fuerte caída del precio de la urea en dólares.

Es interesante ver que cuando se compara 2012/13 con 2013/14 en pesos corrientes el incremento global es del 39%. los rubros de mayores aumentos fueron cosecha y transporte con alrededor de 58% cada uno, herbicidas 48%, amortización de la plantación 26%, labores 18% y fertilizantes 4%.

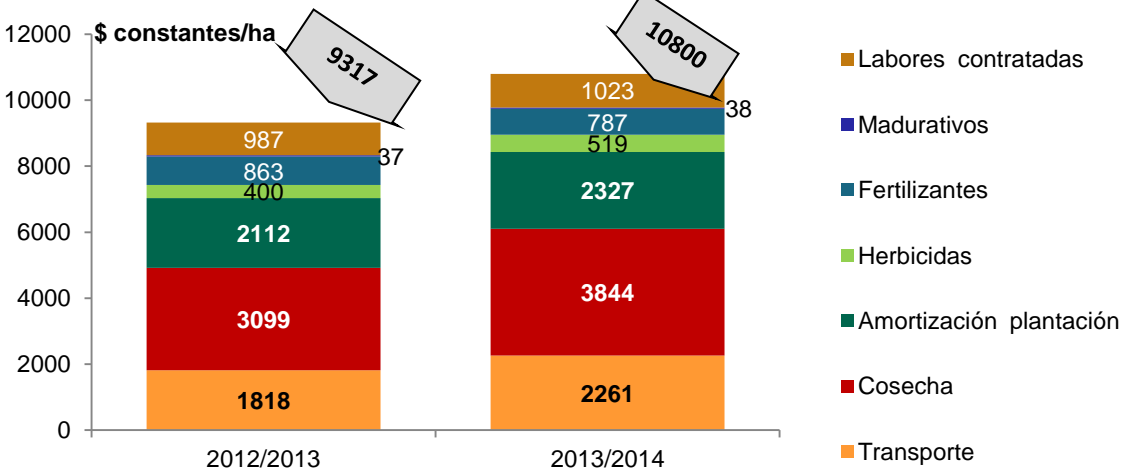


Figura 1. Gastos de cultivo, fertilización, agroinsumos, cosecha, transporte de caña de azúcar y renovación de un 20 % de la superficie, en pesos constantes por ha, base IPIM octubre de 2014. Campañas 2012/13 y 2013/14. Tucumán.

Nota: rendimientos considerados 2012/13=54,2t/ha y 2013/14= 54,5 t/ha.

### Márgenes brutos

En este apartado se muestra el cálculo del margen bruto para las zafras 2013 y 2014. El ingreso bruto se calculó considerando los rindes promedios fabriles y culturales de cada campaña y un precio de la tonelada de azúcar promedio de mayo a diciembre para las zafras 2013 y 2014. Los gastos utilizados son los que se indican en la Figura 1. En la Figura 2 se muestra el ingreso bruto, el gasto y el margen bruto, determinados para el cultivo de caña de azúcar en Tucumán en las campañas 2012/13 y 2013/14 en pesos constantes. Se observa que el margen bruto de la campaña 2013/14 fue superior al de la zafra anterior, la que tuvo un margen muy próximo al punto de indiferencia.

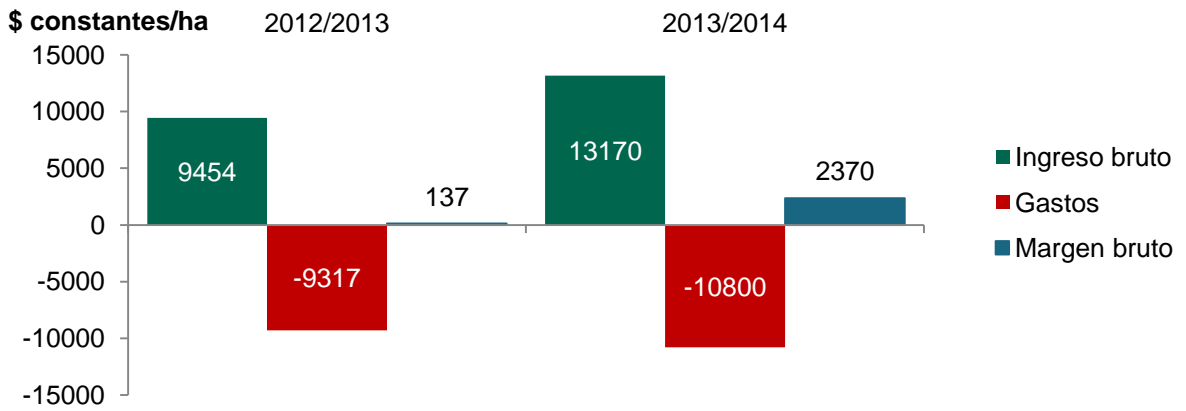


Figura 2. Ingreso, gasto de producción, cosecha y amortización de plantación y margen bruto (MB) para el cultivo de caña de azúcar, en pesos constantes por ha. Campañas 2012/13 y 2013/14. Tucumán.

### Gastos de plantación para la zafra 2015

A continuación se muestran los gastos de plantación de caña de azúcar realizada en 2014 (Figura 3). Para determinar el gasto de plantación de una hectárea con caña de azúcar se seleccionó un esquema que implica una condición media del conjunto de labores que se realizan en Tucumán y el uso de un conjunto de insumos que permitirá obtener una plantación de calidad. Los insumos incluyen, la plantación de “caña semilla” certificada y la fertilización con nitrógeno. Se considera que todas las tareas son efectuadas por un contratista y los precios no incluyen IVA. Bajo estas consideraciones la renovación de una ha implicó una inversión de 11.790\$ que se distribuyó como se muestra en la Figura 3.

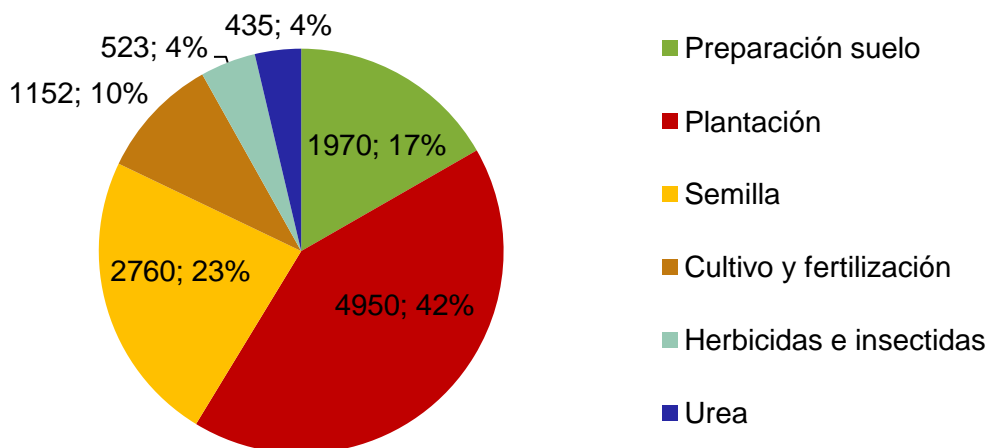


Figura 3. Gastos de plantación y fertilización con urea de una ha de caña de azúcar, en pesos corrientes por ha, octubre de 2014. Tucumán

## Consideraciones finales

Desde el punto de vista productivo la zafra 2014 en Tucumán tuvo un resultado superior a la de 2013, los rendimientos, la cantidad de caña molida y la producción de azúcar fueron superiores.

Desde el punto de vista económico la zafra 2014 en Tucumán tuvo un resultado superior a la 2013. Cabe recordar que la zafra 2013 tuvo mayormente resultados muy cercanos al punto de indiferencia o negativos. En 2014 la mejora de los rindes y también en el precio (el que aún no tiene niveles que permitan una mejora apreciable en la rentabilidad del cañero), permitieron márgenes positivos.

Los costos 2013/14 fueron superiores a los de 2012/2013, destacándose el incremento en herbicidas, cosecha y transporte. .