



Boletín N° 118  
Abril 2016  
ISSN 2346-9102

Sección Economía  
y Estadística,  
Sección Granos

# Reporte agroindustrial

## Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

Resultados económicos del  
cultivo de trigo en Tucumán  
entre las campañas 2011-2015.  
Perspectiva para 2016.



ESTACIÓN EXPERIMENTAL  
AGROINDUSTRIAL  
OBISPO COLOMBRES  
Tucumán | Argentina



# Reporte agroindustrial

## Estadísticas y márgenes de cultivos tucumanos

### Resultados económicos del cultivo de trigo en Tucumán entre las campañas 2011-2015. Perspectiva para 2016

Superficie sembrada, rendimiento y producción	1
Análisis de costos y rindes de indiferencia del trigo en Tucumán y precio del Trigo en Rosario entre 2011-2015	1
Gastos y rindes de indiferencia 2015 y perspectiva 2016	2
Consideraciones finales	3

#### Editor responsable

Dr. L. Daniel Ploper

Comisión de publicaciones y difusión  
Comisión página web

#### EEAOC

William Cross 3150 - (T4101XAC) Las Talitas  
Tucumán - Argentina  
Tel.: 54-381- 4521018- 4521000 int 261  
[www.eeaoc.org.ar](http://www.eeaoc.org.ar)

#### Autores

Daniela Pérez, Virginia Paredes, Graciela Rodriguez  
Daniel Gamboa y Mario Devani

#### Sección

Economía y Estadísticas

#### Contacto

[economia@eeaoc.org.ar](mailto:economia@eeaoc.org.ar)



# Resultados económicos del cultivo de trigo en Tucumán entre las campañas 2011-2015. Perspectiva para 2016

Daniela Pérez\*, Virginia Paredes\*, Graciela Rodríguez\*, Daniel Gamboa y Mario Devani\*\*

## Superficie sembrada, rendimiento promedio y producción --

La superficie sembrada, la producción y el rendimiento por ha de trigo en Tucumán fueron variables en el periodo 2011-2015 (Figura 1). La mayor superficie, 137.638 ha, se dio en 2011, el resto de los años el área sembrada fue menor en porcentajes del 62%, 91%, 41% y 30%, en 2012, 2013, 2014 y 2015, respectivamente. La producción tuvo un comportamiento similar, registrándose el mayor volumen 183.059 t en 2011. En el resto de los años del periodo, el trigo producido en la provincia fue inferior al de 2011, en porcentajes del 76%, 95%, 30% y 26%, en 2012, 2013, 2014 y 2015, respectivamente. El rinde también fue variable, el mayor rinde ocurrió en 2014, valores inferiores y parecidos entre ellos se dieron en los extremos 1,3 t/ha en 2011 y 1,4 t/ha en 2015 e inferiores a una tonelada por ha en 2012, 2013.

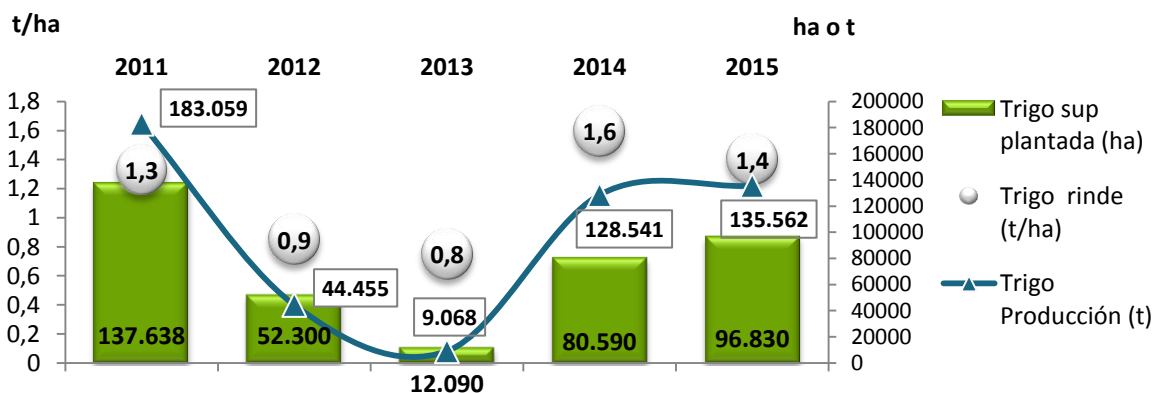


Figura 1 | Superficie sembrada, rendimiento promedio y producción de trigo en Tucumán entre 2011-2015

## Análisis de costos y rindes de indiferencia del trigo en Tucumán y precio del Trigo en Rosario entre 2011-2015

La producción de trigo en Tucumán en la mayoría de los casos implica un bajo uso de tecnología, ya que el cultivo generalmente se realiza solo con el agua acumulada en el perfil del suelo. En este sentido el planteo técnico considerado tiene en cuenta un barbecho con glifosato y 2,4 D, la aplicación de un insecticida y la siembra de 45 kg/ha de semilla. Con estos insumos los costos variaron entre 111 y 141 USD/ha entre 2011 y 2015 y el rinde de indiferencia se ubicó entre 0,8 y 1,7 t/ha (Figura 2). En todo el período el rinde de indiferencia estuvo muy próximo al rinde promedio obtenido en la campaña correspondiente, es decir que en la mayoría de los años apenas se pagaron costos (Figura 2).

Por el lado de los precios del trigo, estos estuvieron afectados con un 23 % de derechos de exportación hasta diciembre de 2015. Tampoco tuvieron una tendencia definida y durante una parte importante del ciclo 2011 y 2015, hubo periodos extensos sin cotizaciones locales.

\*Ings.Agrs, Sección Economía Estadísticas, \*\*Ing. Agr. Sección Granos

El promedio del período fue de 162 USD/t con valores promedios anuales extremos de un 38% por arriba en 2013 y de 28% por debajo en 2011 (Figura2).

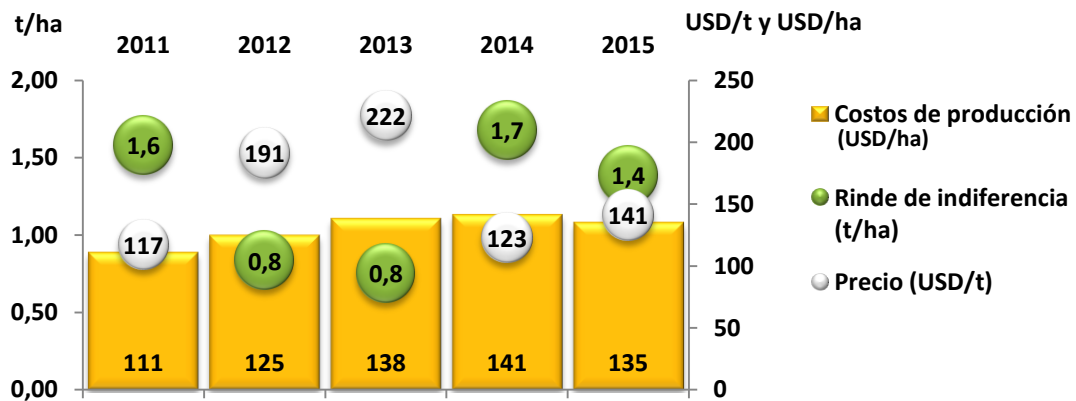


Figura 2. Gastos de producción (USD/ha) y rinde de indiferencia (t/ha) del trigo en Tucumán 2011-2015. Precio del trigo en Rosario expresado en USD/t 2011-2015

### Gastos y rindes de indiferencia 2015 y perspectiva 2016

Comparando el costo de producción de trigo en Tucumán 2015 vs el estimado para 2016, teniendo en cuenta el uso de tecnología de mínima (Baja) y un rinde de 1,4 t/ha y 1,5/ha respectivamente, en 2016 el costo sería un 8% inferior (Figura 3). Teniendo en cuenta un planteo con el uso de más tecnología (Alta): mayor densidad de siembra, aplicaciones de herbicida pre-emergente, insecticida curasemilla, fungicidas, fertilizantes, y para una expectativa de rinde de 2,5 t/ha el costo se ubica en 300 USD/ha. Para la situación de baja y alta tecnología el precio de indiferencia esta en el orden de 120 USD/t. Por su parte los rindes de indiferencia para un precio de 162 USD/t y para costos de “baja” y “alta” tecnología, rondan 1t/ha y 1,6 t /ha, respectivamente. Estos valores disminuyen entre 0,2 y 0,3 t/ha si se utiliza semilla propia. Los valores están sujetos a ajustes, ya que todavía quedan por definirse los valores reales que tendrán la trilla y el flete al momento de la cosecha en los meses de octubre y noviembre, así como cual será el rinde.

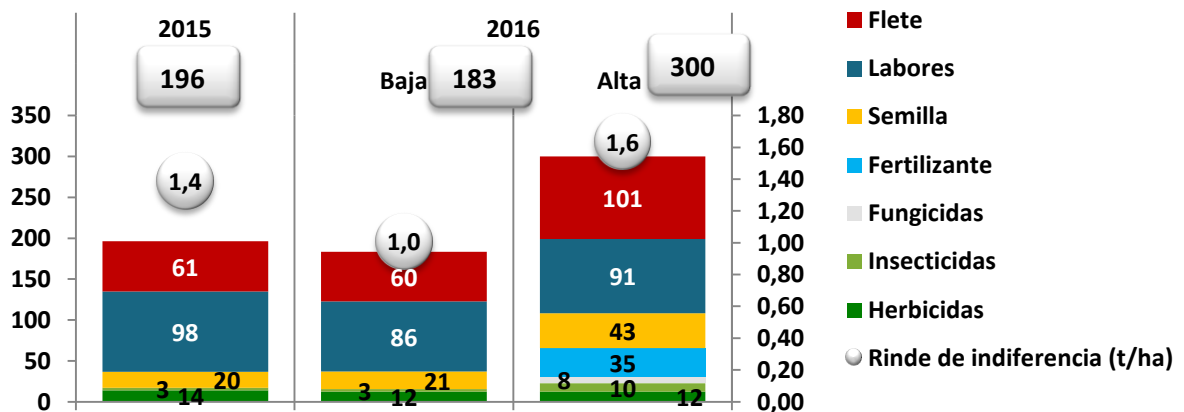


Figura 3 | Gastos de producción (USD/ha) y rinde de indiferencia (t/ha) del trigo en Tucumán. Campaña 2015 y perspectiva 2016.

Precio del trigo en Rosario 162USD/t corresponde al futuro setiembre 2016.

## Consideraciones finales

### Campana de trigo 2016

- Costos: los costos en USD/ha en 2016 serían levemente menores a los de 2015, hasta ahora, faltan definir los valores de flete y cosecha.
- Precios: los analistas de mercado estiman que no habrá modificaciones significativas en el precio, a la fecha oscila los 150 USD/t.
- Rindes: inciertos, aunque la expectativa es mejor que la de otros ciclos.
- Rinde de indiferencia entre 1 t/ha -1,6 t/ha, según la tecnología
- Precio de indiferencia: 120 USD/t
- Las estadísticas indican que entre 2011-2015 los rendimientos promedios del trigo en Tucumán, apenas permitieron cubrir los costos. Este cultivo en la provincia cumple una función que no está evaluada en este artículo: continuar los ciclos y mantener limpios los lotes. Este aporte del cultivo es muy importante dado el incremento de los problemas de plagas y especialmente malezas en nuestros sistemas productivos.